

Pensar la Kinesiología desde sus fundamentos: un coloquio para abrir nuevas preguntas

El Primer Coloquio Nacional “*Fundamentos Disciplinarios de la Kinesiología: Ontologías, Ecologías y Justicia Epistémica*”, realizado en la Universidad Católica del Maule, no constituyó únicamente un espacio académico de intercambio, sino también una instancia de inflexión para la reflexión disciplinar contemporánea en Chile. En un contexto marcado por tensiones identitarias, desigualdades metodológicas y desafíos epistemológicos emergentes, el encuentro permitió abrir una conversación crítica sobre el presente y futuro de la Kinesiología, convocando perspectivas diversas que tensionaron las formas tradicionales de comprender el movimiento humano, la formación profesional y la producción de conocimiento.

Inauguró el evento nuestra presidenta del Colegio de Kinesiólogos (COLKINE) Dra. Marcela Antúnez R., quien manifestó que para la Kinesiología chilena, esta discusión tiene una urgencia particular. Porque nuestra disciplina no puede consolidar su futuro sobre la sola acumulación de técnicas o prestaciones. Necesita construir identidad profesional. Y la identidad profesional no se decreta: se teje en una comunidad que reconoce su historia, explicita sus valores, debate sus fundamentos y asume críticamente sus tensiones.

Las ponencias en extenso desarrolladas por las y los profesores Dra. Maritza Pecarevic M., Dra. © Daniela Palacios H., Esteban Montero A., MSP y Lic. Natalia Ibarra A., constituyeron uno de los principales aportes intelectuales del coloquio, configurando un corpus reflexivo que interpela profundamente las bases ontológicas, epistemológicas y éticas de la disciplina.

La Dra. Maritza Pecarevic Muñoz propuso una revisión histórica, filosófica y social de la evolución de la Kinesiología en Chile, invitando a reconsiderar críticamente los marcos hegemónicos que han orientado la profesión. Su exposición problematizó la persistencia del paradigma biomecánico y biomédico, evidenciando cómo ciertas formas de comprender el cuerpo y el movimiento han invisibilizado dimensiones subjetivas, sociales y culturales de la experiencia humana. A partir de una lectura crítica de las transformaciones demográficas, epidemiológicas y políticas contemporáneas, **su planteamiento abrió paso a una comprensión más amplia de la Kinesiología como práctica moral, social y emancipatoria, capaz de dialogar con perspectivas fenomenológicas, críticas y postestructuralistas.**

En continuidad con estas reflexiones, la Dra. © Daniela Palacios Hermosilla desarrolló una potente defensa del enfoque sociocrítico en la formación de postgrado, cuestionando la hegemonía de los modelos positivistas y técnico-instrumentales en la producción de conocimiento disciplinar. Su intervención permitió visibilizar las implicancias políticas y epistemológicas de las formas en que se construye la evidencia en Kinesiología, enfatizando la necesidad de incorporar saberes corporeizados, experiencias situadas y perspectivas críticas capaces de desestabilizar las nociones tradicionales de normalidad, funcionalidad y autonomía. **Desde una mirada profundamente reflexiva, la autora planteó que el postgrado no puede limitarse a perfeccionar técnicas o sofisticar mecanismos de medición, sino que debe formar kinesiólogas y kinesiólogos capaces de interrogar los fines éticos y sociales de su práctica.**

Por su parte, el Mg SP. Esteban Montero Álvarez, en representación de la Asociación Chilena de Educación en Kinesiología (ACHEK), situó la discusión en el ámbito de la formación de pregrado y la responsabilidad institucional de las comunidades académicas. Su exposición abordó la necesidad de fortalecer los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la disciplina, explicitando las tensiones que atraviesan actualmente la enseñanza de la Kinesiología en Chile. **Desde una perspectiva formativa, relevó la importancia de clarificar el objeto de estudio disciplinar, fortalecer los saberes propios y promover una cultura metodológica más plural y reflexiva.**

Su intervención destacó además el rol estratégico que cumplen las organizaciones académicas en la construcción de consensos y en la proyección de una identidad disciplinar más robusta y autónoma. Finalmente, las contribuciones de la académica Lic. Natalia Ibarra Ávalos, en el marco de las experiencias de frontera y los espacios de diálogo interdisciplinar, permitieron ampliar aún más las posibilidades de comprensión del movimiento humano desde perspectivas emergentes y situadas. **Su participación reflejó la importancia de reconocer los márgenes disciplinares no como espacios periféricos, sino como territorios fértiles para la innovación conceptual, metodológica y práctica, coherentes con los desafíos contemporáneos que enfrenta la Kinesiología en contextos sociales complejos y cambiantes.**

En conjunto, estas ponencias no solo enriquecieron el debate académico del coloquio, sino que también dejaron en evidencia la necesidad urgente de seguir construyendo espacios de deliberación disciplinar que permitan fortalecer la autonomía epistemológica de la Kinesiología y proyectar una formación más crítica, plural y comprometida con las realidades humanas y territoriales. El coloquio se consolidó así como un hito relevante para el pensamiento kinésico nacional, **instalando preguntas fundamentales sobre qué cuerpos importan, qué movimientos valoramos y qué tipo de sociedad contribuimos a producir desde nuestras prácticas formativas, investigativas y profesionales.**

MOVIÉNDONOS CON SENTIDO



1er Coloquio Nacional “Fundamentos Disciplinarios de la Kinesiología: Ontologías, Ecologías y Justicia Epistémica”

Financiamiento: Proyecto FONDECYT N° 11250435

MEJORANDO LA EDUCACIÓN EN KINESIOLOGÍA: Abordaje de las inequidades disciplinares y las desigualdades metodológicas en la formación inicial.