

“EXPERIENCIAS FRONTERA”

Título: Propuesta “Epidemiología del Movimiento Funcional”

Title: Proposal “Epidemiology of Functional Movement”

Autora: NATALIA IBARRA ÁVALOS

Título abreviado: Epidemiología del Movimiento
Short title: Epidemiology of Movement

Todos quienes estamos aquí sabemos que Kinesiología es una ciencia ¿cierto? Etimológicamente eso nos dice la palabra, no obstante, me parece que a todos quienes participamos hoy nos interesa reflexionar sobre una realidad que nos incomoda y que a veces nos grita, pero silenciosamente, porque todavía no la escuchamos colectivamente: ¿La Kinesiología en la que nos formamos y la cual practicamos, tiene bases epistemológicas reconocidas que sostengan su carácter científico? Hacerse esta pregunta requiere que tengamos claridad sobre qué realidad es la que estudiamos (nuestra ontología), cómo nos acercamos a mirar esa realidad (nuestra epistemología) y finalmente cómo la estudiamos (nuestra metodología).

Nuestra profesión ha crecido inserta en un contexto predominantemente biomédico y, en las últimas décadas, biopsicosocial, por lo que vale la pena cuestionarse ¿Es esto justo epistémicamente para la Kinesiología como disciplina? ¿O ha moldeado nuestro quehacer más como una práctica que como una ciencia, porque nos hemos diluido en el objeto de estudio de otras disciplinas? (o en lo que nos permite el sistema en el que estamos insertos como práctica social normada).

Reflexionar sobre esto no estará exento de polémicas, formativas y políticas, por decir algunas, sin embargo, es esencial para el momento en que se encuentra el desarrollo de nuestra profesión, para unificar las bases de la identidad que nos permita avanzar en descubrimientos científicos que validen nuestra disciplina, que posicionen con claridad nuestra profesión, pero más aún, que beneficien a la población con la aplicación de nuestro saber.

Porque si nos situamos en nuestro escenario de práctica diaria, aquel en el que nos enfrentamos a un otro que presenta necesidades únicas para potenciar o recuperar su movimiento y funcionalidad, no estamos solamente frente a la expresión de síntomas o signos, o a la alteración aguda o crónica de su fisiología, estamos frente a la expresión compleja del fenómeno del movimiento, en tanto VIVENCIACIÓN Y CORPOREIDAD, como plantea el Dr. Maureira desde el Modelo Función-Disfunción del Movimiento Humano (MFD MH).

¿Y por qué me detengo en estos conceptos? Porque reflexionando sobre lo que implica la conexión emocional y corporal con un hecho vivido, a lo que hace

alusión el concepto de vivenciación, tomamos conciencia de que existe un proceso que nos permite hacer que un “algo” forme parte de nuestra vida, que lo integremos. Y que nuestro cuerpo, no es sólo motricidad, sino que corporeidad, comprendiendo que ello implica la percepción integral y vivencial del propio cuerpo, no sólo como “cuerpo objeto”, sino que como un todo: un “SER CUERPO” que se moldea por la mente, las emociones, la cultura, el entorno, las historias de vida, las relaciones sociales y por qué no decirlo por nuestro nivel de conciencia.

¿Y por qué podría ser importante esto? Porque el movimiento es una propiedad emergente, porque no se explica como la suma de partes; de los procesos vitales, fisiológicos y físicos, y al declarar nuestro objeto de estudio, como nos invita el MFDMH, como el “MOVIMIENTO CON SENTIDO”, nos deberíamos estar haciendo cargo de cómo lograr estudiarlo en su vasta complejidad, y no en los reduccionismos que nos faciliten la observación y la determinación de explicaciones mono-causales.

Al hacer este recorrido reflexivo, nace una necesidad. La necesidad de desarrollar una metodología que estudie a ese “SER CUERPO”; y ese avance hoy en día, toma forma a través de la propuesta de los Contextos Funcionales, General, Específico y Crítico, que determinan y describen progresivamente el movimiento con sentido (en tanto caracterización de la persona que se mueve, significado de su movimiento; rendimiento, costo fisiológico y percepción como variables críticas), y que constituyen un constructo complejo que refleja un fenómeno mixto, tanto cualitativo como cuantitativo y que nos abren la posibilidad de hacernos preguntas que den un giro epistémico y nos permitan construir una Epidemiología del Movimiento Funcional, cuyo primer paso es construir preguntas que dejen en evidencia el comportamiento de este objeto de estudio propio, pasando desde:

¿Cómo logro aumentar la fuerza muscular? a ¿Para qué quiere aumentar la fuerza muscular esa persona?

¿Cuál es la prevalencia de la obesidad? a ¿Cuáles son los contextos funcionales que se ven comprometidos en situación de obesidad?

O visto desde el Modelo Balance Desbalance, que nos invita a analizar las cargas y asistencias, externas e internas, que condicionan el equilibrio o desequilibrio en

las posibilidades de moverse de una persona, podríamos preguntarnos si:

¿La aceptación personal del propio cuerpo, posterior a un accidente cerebrovascular (ACV), se relaciona con la motivación por moverse?

O ¿qué contexto funcional motiva la adherencia al tratamiento kinesiológico de las personas posterior al ACV?

Y así, al cambiar el marco desde el cual pensamos, podemos asumir el estudio de los niveles de logro funcional del movimiento, de los contextos en que se expresan, cómo se distribuyen y qué factores modulan estos “nuevos” eventos en la población. Nuevos entre comillas, porque nos desafían en este momento, a mirar con rigor científico aquellas realidades que siempre han estado ahí, para que pasen de ser experiencia vivida a construcción de conocimiento que sostenga a la Kinesiología, a nuestra Disciplina, como ciencia con identidad propia

Referencias

- Ibarra Ábalos, N. (2018). Experiencias y reflexiones sobre un razonamiento profesional propio: Desde el caleidoscopio del modelo función-disfunción del movimiento humano. *Revista de Estudiosos en Movimiento*, 5(2), 53–59.
- Medina González, P., Muñoz Cofré, R., Tapia Gallardo, H., & Escobar Cabello, M. (2014). Autonomía profesional del kinesiólogo: Estrategias de problematización para el diagnóstico en contextos de un adulto mayor postrado. <https://www.researchgate.net/publication/280218748>
- Maureira, H. A. (2017). Síntesis de los principales elementos del modelo función-disfunción del movimiento humano. *Revista de Estudiosos en Movimiento*, 4(1), 7–24.
- Maureira Leiva, P., Soto Droguett, P., Montero Álvarez, E., & Pacarevic Muñoz, M. (2021). Convención ACHEK 2021: Construyendo el objeto de estudio. *ACHEK*. www.achek.cl

1er Coloquio Nacional “Fundamentos Disciplinarios de la Kinesiología: Ontologías, Ecologías y Justicia Epistémica”. Talca, 26 de marzo de 20260



Presentación: Lic. Klga. Natalia Ibarra Ábalos.
Académica Universidad Católica del Maule.